

Бесплатный справочник-первоисточник

В справочнике «ТЕЕВ для местных и региональных руководителей» освещается громадный потенциал для укрепления и повышения благосостояния людей при бережном отношении к природным благам. Этот справочник помогает сориентироваться, дает рекомендации и стимулы для тех, кто хочет рационально использовать эти блага в своих программах.

Справочник «ТЕЕВ для местных и региональных руководителей» – это бесплатная 200-страничная книга-первоисточник. Его цель – пробудить у людей более вдумчивое отношение к природе, дать некую отправную точку для принятия решений, которые приведут к процветанию вашего природного капитала. Вскоре он появится в переводе на различные языки.

В дополнение к отчету на сайте www.teebweb.org имеется подборка кратких аннотаций, иллюстрирующих то, как опора на экосистемные блага помогла улучшить благополучие и благосостояние людей, живущих в различных условиях по всему миру.

Что собой представляют экосистемные блага?

Наше экономическое, физическое, психическое и культурное здоровье зависит от здоровья экосистем. Блага, получаемые от них, можно определить следующим образом: **Жизнеобеспечивающие блага** – это материальные блага, которые дают экосистемы, такие как продукты питания, вода и сырье. **Регуляторные блага** – это блага, которые дают экосистемы, функционируя в качестве регуляторов. К ним относятся регулирование качества воздуха и почвы, а также сдерживание паводков и заболеваемости населения. **Ареалобразующие или «опорные» блага** лежат в основе почти всех иных благ. Экосистемы обеспечивают жизненное пространство для растений и животных и способствуют сохранению их многообразия. **Культурные блага** – это нематериальные блага от экосистем – от возможности полноценного отдыха до духовного обогащения и сохранения психического здоровья людей.

Продукты питания		Регулирование опыления растений	
Сырье		Контроль численности вредителей	
Питьевая вода		Ареал обитания различных видов животных и растений	
Оздоровление		Среда, обеспечивающая генетическое разнообразие	
Регулирование местного климата		Культурное благо: отдых	
Регулирование содержания углерода		Культурное благо: туризм	
Смягчение стихийных бедствий		Культурное благо: эстетическое наслаждение	
Очистка сточных вод		Культурное благо: духовное обогащение	
Защита от эрозии и сохранение плодородия почв			

ЭКОНОМИКА
БИОЛОГИЧЕСКОЕ
РАЗНООБРАЗИЕ



КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК ПО ТЕЕВ ДЛЯ МЕСТНЫХ
И РЕГИОНАЛЬНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Оглавление полного отчета:

ТЕЕВ – Экономика экосистем и биоразнообразие для местных и региональных руководителей

Часть I: Возможности

Глава 1: Ценность природы для развития местных общин

Часть II: Инструментарий

Глава 2: Концептуальные вопросы бережного обращения с природными благами

Глава 3: Механизмы физической и финансовой оценки экосистемных благ при принятии решений

Часть III: Практическая часть

Глава 4: Экосистемные блага в сфере городского и общественного хозяйства

Глава 5: Экосистемные блага в сельской местности и управление природными ресурсами

Глава 6: Территориальное планирование и оценка воздействия на окружающую среду

Глава 7: Экосистемные блага и заповедные зоны

Глава 8: Сбор платежей за экосистемные блага и накопление средств для сохранения природы

Глава 9: Сертификация и маркирование

Часть IV: Заключение

Глава 10: Как заставить работать свой природный капитал на благо местной общины

Обзор программных средств и баз данных

Глоссарий и список сокращений

ТЕЕВ для местных и региональных руководителей

Координаторы: Heidi Wittmer (Центр экологических исследований им. Гельмгольца – UFZ) и Haripriya Gundimedha (Индийский технологический институт, Бомбей - IITB)

Основной коллектив разработчиков и ведущие авторы: Alice Ruhweza (Группа Катумба), Elisa Calcaterra (IUCN), Augustin Berghöfer (UFZ), Nigel Dudley (Эквилибриум Рисерч), Salman Hussain (Шотландский сельскохозяйственный колледж – SAC), Holger Robrecht (ICLEI), Ben Simmons/Ahmad Ghosn (UNEP), Simron Singh (Институт социальной экологии, Вена), Anne Teller (Европейская Комиссия), Frank Wätzold (Грейфвальдский университет) Vincent Goodstadt (Манчестерский университет), Maria Rosário Partidário (IST- Лиссабонский технический университет), Silvia Wissel (UFZ)

Языковые редакторы: Judith Longbottom и Jessica Hiemstra-van der Horst

Руководитель исследований ТЕЕВ: Pavan Sukhdev (UNEP)

Сотрудник по связям в рамках программы ТЕЕВ: Georgina Langdale (UNEP)

Координационная группа ТЕЕВ: Pavan Sukhdev (UNEP), Aude Neuville (Еврокомиссия), Benjamin Simmons (UNEP), Francois Wakenhut (Еврокомиссия), Georgina Langdale (UNEP), Heidi Wittmer (UFZ), James Vause (Defra), Maria Berlekom (SIDA), Mark Schauer (UNEP), Sylvia Kaplan (BMU), Tone Solhaug (MD)

Наблюдательный совет ТЕЕВ: Joan Martinez-Alier, Giles Atkinson, Edward Barbier, Ahmed Djoghlaif, Jochen Flasbarth, Yolanda Kakabadse, Jacqueline McGlade, Karl-Göran Mäler, Julia Marton-Lefèvre, Peter May, Ladislav Miko, Herman Mulder, Walter Reid, Achim Steiner, Nicholas Stern

Этот документ должен цитироваться со ссылкой на: ТЕЕВ (2010) КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК по ТЕЕВ для местных и региональных руководителей

Оговорка: Взгляды, выраженные в данном документе – это исключительно взгляды авторов, которые ни при каких условиях не должны рассматриваться как официальная позиция заинтересованных организаций.

ВОЗМОЖНОСТЬ ОТКРЫТЬ ДЛЯ СЕБЯ ЦЕННОСТЬ ПРИРОДЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕСТНЫХ ОБЩИН

Благосостояние людей и основная часть экономической деятельности зиждется на здоровой хорошо функционирующей окружающей среде. Рассматривая различные блага, получаемые нами от природы – экосистемные блага – мы можем убедиться в том, насколько мы, прямо и косвенно, зависим от природных условий, а также получить возможность видения насущных проблем, которое может существенно влиять на политику на местах и управление обществом.

Многочисленные блага, получаемые нами от природы, создают условия для нашего существования. К ним относится вся употребляемая нами пища, вода, безопасные места проживания, органические материалы, такие как древесина, шерсть и хлопок, а также многие лекарственные средства. Не менее важны, хоть и менее заметны блага, регулирующие климат. Леса Амазонки порождают дождевые тучи для большей части Южной Латинской Америки. Нетронутая заболоченная местность или пояса из дюн («экологическая инфраструктура») защищают от наводнений, бурь и других стихийных бедствий. Разнообразная естественная растительность обеспечивает пополнение грунтовых вод и защищает почву от эрозии, а плотины от заиления. Кроме того, Матушка Природа дает возможность потрясающего отдыха, служит источником вдохновения и духовного совершенствования. Наконец, сильные и здоровые природные системы с разнообразным растительным и животным миром позволяют сглаживать влияние климатических изменений и других невзгод.

Зачастую именно блага природы являются наиболее надежным и дешевым источником, удовлетворяющим потребности людей. Учитывая экосистемные блага при планировании и принятии решений, можно сэкономить муниципальные средства, которые пришлось бы потратить в будущем, дать толчок для роста местной экономики, повысить качество жизни и защитить здоровье людей. Кроме того, этот подход помогает бороться с бедностью, благодаря тому, что он позволяет выявить и проанализировать распределение скудных важнейших ресурсов и благ.

Инвестиции, направленные на оздоровление окружающей среды, часто рассматриваются как роскошь, а не страхование жизни. А почему? Дело в том, что во многих случаях экосистемные блага остаются как бы вне поля зрения людей. В других случаях, их постоянное наличие неверно истолковывается как их неисчерпаемость. Важнейшая роль экосистемных благ в существовании наших экономик часто воспринимается как некая данность. Мы не всегда осознаем то, каким образом они обеспе-

чивают наше благосостояние. Ведь есть еще и другие нужды и цели, которые кажутся более насущными и нужными. Вот и принимаются зачастую многие решения без учета их последствий для окружающей среды. В этом-то и проблема. Безоглядное использование ресурсов и беззаботное отношение к нашим природным системам приводят к потере нашего природного капитала, а ведь в существовании экосистем могут наступить некие переломные моменты. После такого момента на восстановление или поиск альтернатив утраченным благам может потребоваться много времени, денег и труда.

Хотя многие решения о нещадной эксплуатации природных ресурсов принимаются «наверху», заниматься их последствиями приходится все-таки местным руководителям. Экономический анализ показывает, что обеспечение безопасного существования экосистем – это, чаще всего, наиболее удачный и дешевый выбор из всех существующих вариантов, а поэтому программа ТЕЕВ и предлагает некое смещение акцентов. Нам необходимо открыть для себя, рассмотреть и научиться работать с целым рядом природных благ. **Анализ экосистемных благ дает нам полную картину происходящего. Мы можем обозначить плюсы и минусы различных вариантов решений, обрисовать для себя наилучшие стратегии развития местной общины, направленные на неуклонное развитие экономики и повышение благосостояния людей.**



Тропические листья влажных лесов горных районов Эквадора обеспечивают поглощение воды.

Copyright: Nigel Dudley

РОЛЬ ЭКОСИСТЕМНЫХ БЛАГ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Знание экосистемных благ и своего природного капитала может помочь местным руководителям справиться со многими задачами в различных областях деятельности. Это знание позволяет усовершенствовать местные нормативные акты и может быть значительным фактором, регулирующим производство и поставку продукции и услуг. Кроме того, оно может помочь в создании инструментов рыночной экономики и других стимулов для более эффективного использования таких благ, например, в деле водоснабжения. В полном отчете подробно описаны многие причины и примеры особого внимания к природным благам при принятии решений на местах.

Планирование и управление городским и коммунальным хозяйством (Глава 4 Полного отчета)

Жизнь в городах зависит от природы, и экосистемные блага могут оказаться экономичным решением в том, что касается городского хозяйства. Многие города мира, такие как Нью-Йорк (США) и Кито (Эквадор), платят за охрану водосборных бассейнов для того, чтобы обеспечить себе питьевое водоснабжение. В городах Куритиба (Бразилия) или Мумбай (Индия) городские власти нашли недорогой способ регулировать паводки, обеспечив зеленые зоны для стока воды. В Кампале (Уганда) анализ водоочистной способности болот, которые планировалось осушить, показал, что альтернатива им – водоочистное сооружение, которое нужно построить для очистки городских стоков, обойдется примерно в 2 миллиона долларов США в год. Власти Бангкока (Таиланд) и Канберры (Австралия) в своей деятельности опираются на понимание того, что здоровье и качество жизни горожан можно улучшить, высаживая деревья и создавая зеленые зоны, повышающие качество воздуха. Такие зоны также дают прохладу и создают другие возможности для полноценного отдыха.

Сельская местность и управление природными ресурсами (Глава 5 Полного отчета)

Занимаясь развитием села, мы часто отдаем предпочтение тем экосистемным благам, которые имеют большую рыночную ценность, пренебрегая регулирующими благами, которые, однако, не менее важны, но менее очевидны. От такого подхода нужно отказаться. В Никарагуа, Коста-Рике и Колумбии посадили и высадили различные виды трав, кустарников и деревьев для повышения эффективности пастбищ, получив при этом ряд сопутствующих благ. Благодаря этому улучшается качество среды обитания, замедляется деградация почв; это

же позволяет фермерам держать скот на таких пастбищах более длительное время, чем раньше, снижая, таким образом, нагрузку на близлежащие леса.

В заболоченной местности, что в долине Суру (Буркина-Фасо), хозяйственная деятельность была сосредоточена на сельском хозяйстве. И вот недавно проведенный анализ благ, которые дают болота, показал, что в стоимости получаемой там продукции более 80% приходится на различные продукты леса, фураж и рыбную ловлю, тогда как на долю сельского хозяйства – всего 3%. Теперь такие данные позволяют переориентировать стратегии хозяйствования.

В северных прибрежных областях Вьетнама, где более 70% населения находится под угрозой стихийных бедствий, местные общины высадили и защитили от вырубки мангровые деревья, сочтя такой вариант решения проблемы более выгодным с экономической точки зрения, чем строительство и содержание искусственных защитных сооружений (морских дамб). Вложение 1,1 миллиона долларов США позволило сэкономить порядка 7,3 миллионов долларов в год, которые понадобились бы только на содержание дамб.

Знания, полученные на основании тщательного анализа пользы от экосистемных благ, могут внести значительный вклад в повышение эффективности управления в таких областях, как лесное хозяйство, рыбное хозяйство, сельское хозяйство, зеленый туризм, а также в деле защиты от стихийных бедствий.



Copyright: Augustin Berghöfer

Территориальное планирование и оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) (Глава 6 Полного отчета)

При проектировании и оценке воздействия на окружающую среду можно и нужно уделять достаточное внимание экосистемным благам. Такой подход дает видение того, как запланированное строительство инфраструктуры, такой как плотины и дороги, отразится на местном населении и шире – на всем обществе. Кроме того, он позволяет определить потенциальные экономические возможности (а не только ограничивающие факторы), которые сулит защита и сбережение этих благ.

На Суматре (Индонезия) территориальный анализ важнейших экосистемных благ позволил местным властям определиться с тем, какие места лучше всего отдавать в концессию под плантации, а в г. Напа (Калифорния) увеличение и оптимизация площадей под аккумуляцию паводковых вод, кроме снижения риска наводнений, еще и вдохнули новую жизнь в центр городка и привели к росту цен на недвижимость.

Заповедные зоны (Глава 7 Полного отчета)

Опора на экосистемные блага чрезвычайно важна для локального комплексного хозяйствования в заповедных зонах. Для получения большей пользы на местах от заповедников хозяйствование в заповедных зонах должно быть увязано с хозяйствованием на близлежащей территории.

В Туббатаха (Филиппины) и Велондриаке (Мадагаскар) заповедные морские зоны повысили доходы населения, проживающего в близлежащих населенных пунктах, благодаря сбалансированному и согласованному использованию различных экосистемных благ среди работников заповедников, рыбаков и туроператоров.

Анализ экосистемных благ также показывает, кто вынужден нести расходы, а кто «снимает сливки». Так, в биосферном заповеднике Волонг (Китай) такой анализ позволил установить неравномерное распределение местных выгод от туризма, которое

было препятствием для эффективной охраны гигантского панды.

Схемы платежей и рыночные инструменты (Главы 8 и 9 Полного отчета)

Принятые на местах схемы платежей за экосистемные блага, а также выпуск соответствующих сертификатов и маркировка дают хорошую мотивацию для надлежащего обращения с природным капиталом.

Принятая в г. Тойоока (Япония) схема платежей стимулирует фермеров заниматься выращиванием риса без химикатов. Это позволило восстановить ранее находившуюся в серьезной опасности популяцию белого аиста, которая сегодня привлекает массу туристов. Возможность применения экологической маркировки (сертифицированный экологически чистый рис по превосходной цене) также позволила повысить доходы местных жителей от производства риса. В Мойобамба, Перу, проведенное исследование, которое показало готовность людей платить за улучшенное водоснабжение, привело к тому, что был утвержден в приемлемом размере местный сбор за воду; он выплачивается фермерам, хозяйства которых расположены в верхнем течении реки, за сохранение окружающей среды.

Рынок углеродов также сулит большие экономические и природоохранные возможности. Местное население в заповеднике Таламанка (Коста-Рика) возрождает плантации деревьев какао на средства, полученные на региональном рынке, благодаря запасам углеродов и биологическому разнообразию, которое также повышает производство какао. В округе Мекленбург-Форпоммерн (Германия) региональное правительство способствует восстановлению ранее осушенных торфяников, потому что, как ожидается, стоимость собранных и накопленных на этих землях углеродов превысит доходность от сельского хозяйства.

Вкладка 2: Ответы на практические вопросы

Справочник ТЕЕВ для местных и региональных руководителей пытается ответить на практические вопросы, которые возникают при внимательном рассмотрении экосистемных благ (Глава 10). Например:

- **Что мне необходимо знать до начала проведения оценки экосистемных благ?**
- **Как я могу оценить экосистемные блага, не имея научных ресурсов и навыков?**
- **Как оценка экосистемных благ соотносится с другими оценками?**
- **Как мне с наибольшей выгодой использовать оценку экосистемных благ?**
- **Как мне привлечь заинтересованные стороны к применению результатов оценки экосистемных благ?**
- **Каким образом можно добиться того, что прогнозируемые финансовые показатели не «подведут»?**
- **Как мне вести себя в случае конфликтов за экосистемные блага между их получателями?**
- **Как такой подход повлияет на другие стимулы в отношении охраны природы?**

ПОЭТАПНЫЙ ПОДХОД, ЗАЛОЖЕННЫЙ В ПРОГРАММЕ ТЕЕВ

Поэтапный подход позволяет руководителям ориентироваться в разных имеющихся вариантах оценки экосистемных благ. Важность каждого этапа зависит от ситуации – этот подход не является раз

и навсегда заданным рецептом. Он лишь рассчитан на то, чтобы служить неким ориентиром при разработке конкретных, привязанных к месту, методик оценки и учета природных благ (см. Таблицу ниже).

Таблица 1: Шесть этапов для того, чтобы вписать экосистемные блага в решения, принимаемые на местном/региональном уровне

Этапы	Стратегии и инструментарий
Этап 1: Определите и согласуйте поднимаемый вопрос с заинтересованными сторонами	Этот этап дает возможность рассмотреть все важнейшие стороны вопроса и избежать недоразумений при принятии и реализации решений <ul style="list-style-type: none"> • Методы первичного анализа и оценки с участием заинтересованных сторон позволяют рассмотреть различные мнения и перспективы по данному вопросу (Глава 3) • Управленческие системы, такие как система «Экобюджет» способствуют росту внимания к экосистемным благам в различных областях общественного хозяйства (Глава 4)
Этап 2: Определитесь с тем, какие блага имеют наибольшее отношение к рассматриваемому вопросу	При первичной оценке благ обсудите с коллегами следующие вопросы (Главы 2 и 10): <ul style="list-style-type: none"> • Какие экосистемные блага имеют первостепенное значение для жителей и экономики моего населенного пункта/региона? • Кто в наибольшей степени зависит от этих благ? • Какие блага подвергаются риску? • Как на них повлияет реализация принятых решений?
Этап 3: Определитесь с тем, какая информация нужна и выберите соответствующие методы	Перед тем как приступить к комплексной оценке экосистемных благ, определитесь с тем, какая информация вам нужна и о каких экосистемных благах. Это зависит от того, каким образом вы хотите использовать результаты (Глава 3 и 10). Варианты: <ul style="list-style-type: none"> • Качественное описание – напр., важность регуляторных или культурных благ для повышения уровня осведомленности людей • Перечень количественных биофизических показателей – напр., тенденции изменения систем при разных сценариях, для обоснования принимаемого решения • Финансовая оценка – напр., отдельных «опорных» благ для того, чтобы «отшлифовать» схему платежей
Этап 4: Произведите комплексную оценку экосистемных благ	<ul style="list-style-type: none"> • Системы концептуализации экосистемных благ (Глава 2) • Инструменты для финансовой оценки экосистемных благ (Глава 3) • Варианты анализа экосистемных благ в рамках оценки территориального планирования и оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) (Глава 6) • Руководства, программные средства и базы данных (Приложение)
Этап 5: Определите и проанализируйте различные варианты решения	Знания, почерпнутые из оценки системных благ, могут по-разному применяться в процессе принятия решений (Главы 3 и 10): <ul style="list-style-type: none"> • они могут стать информационным резервом, если в процессе выработки решения с участием всех заинтересованных сторон возникнут споры, направленные против предлагаемого вами решения • они могут служить основой при проведении анализа затрат и результатов • они могут использоваться в качестве исходных данных при проведении комплексного анализа по многим критериям
Этап 6: Произведите оценку того, как распределение благ повлияет на жизнь людей	Изменения, связанные с наличием или распределением экосистемных благ, влияют на жизнь населения в зависимости от того, насколько та или иная категория населения от них зависит. Это подчас невидимое на первый взгляд влияние необходимо заранее предусмотреть (Главы 2 и 10). Варианты: <ul style="list-style-type: none"> • Метод учета прожиточного минимума для определения зависимости людей от экосистемных благ • Программные средства для оценки бедности

ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ПОЭТАПНОГО ПОДХОДА

Рассматриваемый случай – это пример применения поэтапного подхода. В бассейне реки Кала-Ойа в Шри-Ланке существует традиционная ирригационная система с искусственными заболоченными участками для хранения воды (их называют водохранилищами). Неуклонно возрастающий спрос на воду и нерациональное землепользование привели к уменьшению притока воды и увеличению наносов.

Этап 1: Региональными властями, Международным союзом охраны природы и природных ресурсов и местным населением были определены две проблемы: (i) соперничество в потребностях в воде между традиционными пользователями, гидроэлектростанцией и современным сельским хозяйством, а также (ii) необходимость более рационального отношения к водохранилищам.

Этап 2: Выяснилось, что кроме пользы от водохранилищ для выращивания риса, они дают еще и другие важные экосистемные блага – запасы рыбы, цветы лотоса, корм для скота и питьевая вода.

Этап 3: Какая информация требовалась? Во-первых, анализ ценности жизнеобеспечивающих благ, получаемых от водохранилищ, дает глубокое понимание зависимости от них людей. Было решено использовать коллективные методы оценки с учетом рыночных цен и трудозатрат. Во-вторых, были отобраны (при помощи литературы и рекомендаций экспертов) три регуляторных/ареалообразующих блага

для качественного анализа тенденций изменения: пополнение запасов воды, удержание почвенного слоя и обеспечение среды обитания.

Этап 4: До сих пор производство риса считалось важнейшим благом от существования водохранилищ. А теперь результаты свидетельствуют о том, что рисоводство дает доход в среднем около 160 долл. США в расчете на гектар, а стоимость других жизнеобеспечивающих благ, включая водоснабжение, оценивается в среднем примерно 2,800 долл. США. Этот очень важный аргумент, который может использоваться при проведении переговоров о распределении воды в будущем.

Этап 5: По вопросу более эффективного использования водохранилищ были проанализированы четыре сценария (см. таблицу): Возможные затраты и выгоды рассматривались в комплексе с качественной информацией о регуляторных/ареалообразующих благах. С учетом всех критериев Сценарий 4 оказался наилучшим вариантом.

Этап 6: Помимо всего прочего, Сценарий 4 был также наиболее дорогостоящим вариантом, поскольку он предполагал трудозатраты на удаление ила. Ввиду того, что изначально водохранилища были источником водоснабжения для 93% дворов, местная община согласилась взять на себя эти расходы.

Анализ затрат и выгод для альтернативных сценариев пользования водохранилищами					
Сценарий	Чистая приведенная стоимость в тыс. долл. США			Перспективы непрямого использования (показатель)	Природный капитал через 30 лет
	Затраты	Рост выгоды от водохранилища	Количественная чистая выгода		
Сценарий 1: ничего не делать	0	0	0	-7	↓ ↓
Сценарий 2: увеличить сток воды	0.4	24.2	23.8	-4	↓
Сценарий 3: увеличить сток воды и провести реабилитацию водохранилища	35.8	64.6	28.8	6	↑
Сценарий 4: убрать ил и провести реабилитацию водохранилища	62.8	120.7	57.9	7	↑ ↑

Источник: Проекты в сельской местности: выгоды от восстановления водохранилищ, Шри-Ланка. Случай реализации программы TEEB – на основании работы Эмертона, Видануйджа и др. См. TEEBweb.org.